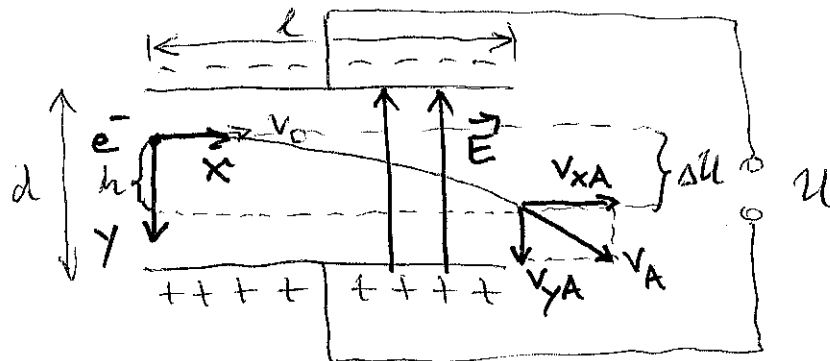


480

1



Aufstellen der Bewegungsgleichungen

in x-Richtung: $F_x = m \cdot a_x = 0$

in y-Richtung: $F_y = m \cdot a_y = e E = e \frac{U}{d} = \text{const}$

Lösen der Bewegungsgleichungen (durch jeweils zweimalige Integration der Beschleunigungen a_x und a_y nach der Zeit)

in x-Richtung:

$$a_x = 0$$

$$\Rightarrow v_x = \int a_x dt + v_{x0} = v_0 = \text{const}$$

$$\Rightarrow x(t) = \int v_x dt + x_0 = v_0 t \quad (1)$$

in y-Richtung:

$$a_y = \frac{eU}{md} = \text{const}$$

$$\Rightarrow v_y = \int a_y dt + v_{y0} = \frac{eU}{md} t$$

$$\Rightarrow y(t) = \int v_y dt + y_0 = \frac{1}{2} \frac{eU}{md} t^2 \quad (2)$$

Berechnung der Bahnkurve (durch Elimination der Zeit t aus Gleichungen (1) und (2))

aus (1): $t = \frac{x}{v_0} \rightarrow$ einsetzen in (2):

$$y = \frac{1}{2} \frac{eU}{md} \left(\frac{x}{v_0} \right)^2 = \underbrace{\frac{eU}{2mdv_0^2}}_{\text{const}} x^2 \Rightarrow \text{Parabel!}$$

(2)

Berechnung der Geschwindigkeit beim Austritt aus dem Plattenkondensator
(Index A für „Austritt“)

$$v_x(t) = v_0 = \text{const} \quad (3)$$

$$v_y(t) = \frac{eU}{md} t \quad (4)$$

die Zeit t ergibt sich aus (1):

$$l = v_0 t \Rightarrow t = \frac{l}{v_0} \quad (\text{gleichförmige Bewegung})$$

→ einsetzen in (4):

$$v_{yA} = \frac{eU}{md} \cdot \frac{l}{v_0}$$

$$v_{xA} = v_x = v_0$$

die Austrittsgeschwindigkeit v_A ergibt sich mit Hilfe des Satzes des Pythagoras:

$$v_A = \sqrt{v_{xA}^2 + v_{yA}^2} = \sqrt{v_0^2 + \left(\frac{eUl}{mdv_0}\right)^2} \quad (5)$$

Berechnung des Zuwachses an kinetischer Energie vom Eintritt zum Austritt

$$\begin{aligned} \Delta E_{\text{kin}} &= \frac{m}{2} v_A^2 - \frac{m}{2} v_0^2 \\ &= \frac{m}{2} \left(v_0^2 + \left(\frac{eUl}{mdv_0}\right)^2 - v_0^2 \right) = \frac{e^2 U^2 l^2}{2md^2 v_0^2} \quad (6) \end{aligned}$$

Berechnung der Abnahme der potentiellen Energie im elektr. Feld vom Eintritt zum Austritt

- ΔE_{pot} hängt nur von der „durchfallenen“ Höhe h im Plattenkondensator ab (y -Richtung)
- die Spannung zwischen zwei Punkten ist proportional zu h wegen $E = \frac{U}{d} = \frac{\Delta U}{h} = \text{const}$

(3)

$$\text{also } \Delta U = h \cdot E = \frac{U h}{d}$$

$$\Rightarrow \Delta E_{\text{pot}} = -e \cdot \Delta U = - \frac{e U h}{d} \quad (\text{wegen Abnahme des pot. Energie negativ}) \quad (7)$$

- h kann aber mit Gleichung (2) berechnet werden:

$$h = \gamma \left(t = \frac{l}{v_0} \right) = \frac{e U l^2}{2 m d v_0^2}$$

- dies in Gleichung (7) eingesetzt, ergibt

$$\Delta E_{\text{pot}} = - \frac{e^2 U^2 l^2}{2 m d^2 v_0^2}, \quad (\text{bitte nachrechnen!})$$

$$\text{also (!): } \Delta E_{\text{kin}} = - \Delta E_{\text{pot}} \quad (8)$$

Im Vergleich zu Gleichung (6).

Aus (8) folgt:

$$\Delta E_{\text{ges}} = \Delta (E_{\text{kin}} + E_{\text{pot}})$$

$$= \Delta E_{\text{kin}} + \Delta E_{\text{pot}} = 0,$$

So wie es sein muss, wenn nur konservative Kräfte im Spiel sind.

