

**U.74** Zeige, daß folgende Bedingungen einander äquivalent sind:

$$\{\sigma_1 > 0, \sigma_2 > 0, \dots, \sigma_n > 0\} \iff \{x_1 > 0, x_2 > 0, \dots, x_n > 0\}. \quad (\text{U.104})$$

*Beispiel:* Für alle  $a, b, c \in \mathbb{R}$  gilt:

$$\{a + b + c > 0, bc + ca + ab > 0, abc > 0\} \iff \{a > 0, b > 0, c > 0\}.$$

**U.74** *Beweis:* Daß aus  $\{x_1 > 0, x_2 > 0, \dots, x_n > 0\}$  auch  $\{\sigma_1 > 0, \sigma_2 > 0, \dots, \sigma_n > 0\}$  folgt, ist unmittelbar einzusehen, da in der Definition der  $\sigma$ 's nur positive Summanden vorkommen. Um die umgekehrte Richtung zu zeigen, schreiben wir die Definition (U.49) nochmals hin:

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} x + (-1)^n \sigma_n = 0,$$

und überprüfen, ob diese Gleichung auch negative Wurzeln haben kann, indem wir  $x$  durch  $-x$  ersetzen:

$$x^n + \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} + \dots + \sigma_{n-1} x + \sigma_n = 0. \tag{U.125}$$

Wenn nun alle  $\sigma_i$  positiv sind, kann das Polynom (U.125) nicht für positive  $x$  verschwinden. Da es aber gerade für  $x = -x_k$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) Nullstellen hat, folgt daraus  $x_k > 0$ .  $\square$